



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3018/2019-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, kojeg zastupa punomoćnica Maja Wosner, odvjetnica u Zagrebu, Zagrebačka cesta 87, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TILIIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Ive Robića 2, OIB: 22215055949, 17. prosinca 2019.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TILIIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Ive Robića 2, OIB: 22215055949.

zaključio je

- I. Naređuje se osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika TILIIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Ive Robića 2, OIB: 22215055949, Mati Usorcu, Zagreb, Miramarska 40, OIB: 09136702812, i Višnji Drnić, Zagreb, Božidara Magovca 9, OIB: 35304872774, da u roku 8 dana dostave ovom sudu popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
- nekretnina i pokretnina dužnika,
  - imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
  - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
  - drugih prava koji čine imovinu dužnika
  - novčanih sredstva na računima dužnika
  - druge imovine dužnika
  - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
  - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
  - razlučnih prava na imovini dužnika
  - izlučnih prava
  - prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana

- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.  
U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi te da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.
- II. Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostave popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika.  
  
U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobama ovlaštenim za zastupanje odrediti dovođenje, a može ih i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.
- III. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.
- IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.
- V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **21. siječnja 2020. u 9,40 sati** u zgradi suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 207, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:
  - dužnik,
  - predlagatelj po punomoćniku
  - osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
  - FINA.
- VI. Pozvane osobe mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

### Obrazloženje

Predlagatelj INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, je 5. prosinca 2019. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TILJA d.o.o., Zagreb, Ulica Ive Robića 2, OIB: 22215055949. U prijedlogu navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 60.500.000,00 kn temeljem pravomoćne i ovršne presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-6637/12 od 25. ožujka 2014. i

pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-6637/12 od 4. studenog 2014., da kod dužnika postoje oba stečajna razloga i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Slijedom navedenog predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku, što proizlazi iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja s obračunom kamata (list 11 spisa) i postojanje stečajnog razloga prezaduženosti što proizlazi iz javno financijskih izvještaja za dužnika za 2018. godinu s obzirom da je imovina dužnika manja od postojećih obveza (list 12 do 20 spisa).

Predlagatelj dostavljenom dokumentacijom nije učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbe čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17) kako to navodi u prijedlogu, s obzirom da iz dostavljenog očevidnika o redoslijedu plaćanja s obračunom kamata to ne proizlazi

Prema odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, a stavkom 2. navedenog članka propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Prema tome, predlagatelj je u smislu odredbe čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a.

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgođ, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

Temeljem čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza.

Budući sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki 1. izreke zaključka.

Temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

Temeljem čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a temeljem čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

1 St-3018/2019-6

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlašten za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, pa je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 17. prosinca 2019.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).  
Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. osobama kao u točki V. zaključka

Broj zapisa: **17892-56c81**

Kontrolni broj: **08095-54e53-baa08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.